

Sudski tumač za engleski i talijanski jezik	
Boris Frakin, prof.	
Hrvatski jezik	
Ovjereni prijevod s hrvatskog na talijanski jezik	
Naslov:	Ovjereni prijevod rješenja RH OSG broj Kov-122/2024-19
Broj stranica prijevoda:	5
Ukupan broj listova:	12
Broj ovjere:	HT-261/2026
Datum:	27. listopada 2026.

Interprete giudiziario per lingua italiana e inglese	
Boris Frakin, prof.	
Lingua italiana	
Traduzione asseverata dal croato in italiano	
Titolo:	Traduzione asseverata di decisione della RC TMG numero Kov-122/2024-19
Numero di pagine tradotte:	5
Numero totale di pagine:	12
Numero dell'autentica:	HT-261/2026
Data:	27 ottobre 2026

Ovjereni prijevod s hrvatskog na talijanski jezik
Traduzione asseverata dal croato in italiano



(Lo stemma della Repubblica di Croazia)

La Repubblica di Croazia
Il Tribunale Municipale di Gospić
Trg Alojzija Stepinca n. 3
53000 Gospić

Numero di riferimento: Kov-122/2026-19

LA REPUBBLICA DI CROAZIA
LA DECISIONE

Il Tribunale Municipale di Gospić, tramite il collegio giudicante composto dal giudice del Tribunale presente Dijana Tomašegović Nikolić come presidente del collegio e giudici del Tribunale presente Marija Rozga e Jan Malovac come membri del collegio, con partecipazione di Katarina Tomac in ruolo della cancelliera verbalista in procedimento di materia penale a carico dell'imputato El Mustapha Gamri per motivi del reato di cui all'articolo 326, paragrafo 1 e 2 del Codice penale ("Gazzetta Ufficiale", numero 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 126/19, 84/21, 114/22, 113/23 e 36/24, di seguito denominato: CP/11), sull'assemblea del collegio giudicante riguardo l'esame dell'atto di accusa, il 14 settembre 2022,

h a d e c i s o

L'atto di accusa della Procura Municipale dello Stato di Gospić numero KO-DO-118/2024 del 26 agosto 2024 a carico dell'imputato El Mustapha Gamri per motivi del reato contro l'ordine pubblico - ingresso illegale, circolazione e soggiorno in Repubblica di Croazia, altro paese membro dell'Unione Europea o firmatario del trattato di Schengen, descritto e punibile ai sensi dell'articolo 326, paragrafo 1 e 2 del Codice penale ("Gazzetta Ufficiale", numero 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 126/19, 84/21, 114/22, 113/23 e 36/24, di seguito denominato: CP/11) **v i e n e c o n f e r m a t o** ai sensi dell'articolo 354, paragrafo 1 del Codice di procedura penale ("Gazzetta Ufficiale", n. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - il decreto della Corte Costituzionale della Repubblica di Croazia, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/22, 80/22, 36/24, 72/25 e 13/26 - di seguito denominato CPP/08).

M o t i v a z i o n e

1. La Procura Municipale dello Stato di Gospić ha depositato il 26 agosto 2024 presso questo Tribunale l'atto di accusa n. KO-DO-118/2024 del 26 agosto 2024 contro l'imputato El Mustapha Gamri per avere commesso il reato contro l'ordine pubblico - ingresso, circolazione e soggiorno illegali nella Repubblica di Croazia, in un altro Stato membro dell'Unione Europea o in uno Stato firmatario dell'Accordo di Schengen, come previsto dall'articolo 326, paragrafo 2 del CP/11 e punibile ai sensi dell'articolo 326, paragrafo 2 del CP/11.

2. L'atto di accusa e l'informativa sul diritto di replica sono stati notificati all'imputato e al suo difensore d'ufficio, Sandro Biondić, avvocato di Otočac.

2.1. Nella sua risposta all'atto di accusa, l'avvocato difensore osserva che all'imputato non è stata data l'opportunità di rispondere in modo completo e nel merito alle accuse contenute nell'atto di accusa. Ciò in quanto all'imputato è stato notificato l'atto di accusa contestato senza alcun allegato. L'atto di accusa elenca le prove su cui si basa e che si intende presentare all'udienza principale, e la documentazione rilevante che sarebbe stata depositata nel fascicolo processuale dal pubblico ministero autorizzato avrebbe dovuto essere trasmessa all'imputato affinché questi potesse fornire la sua risposta all'atto di accusa entro il termine legale di 8 giorni. Nello specifico, l'articolo 342 del CPP/08 stabilisce che l'atto di accusa deve contenere: "1) il nome e il cognome dell'imputato con i dati personali (articolo 272, paragrafo 1), nonché dati relativi al fatto se si trovi in custodia cautelare in carcere (carcerazione preventiva) o a piede libero e, se fosse rilasciato prima della presentazione dell'atto di accusa, per quanto tempo sia rimasto in custodia cautelare in carcere; 2) la descrizione dell'atto da cui scaturiscono le caratteristiche giuridiche del reato, il momento e il luogo della commissione del reato, l'oggetto e i mezzi con cui è stato commesso il reato, e altre circostanze necessarie per determinare il reato nel modo più preciso possibile; 3) la denominazione giuridica del reato, indicando le disposizioni del Codice penale che devono essere applicate su istanza del pubblico ministero; 4) le prove su cui si basa l'atto di accusa." Inoltre, l'articolo 355 del CPP/08 stabilisce che il collegio giudicante deve archiviare il procedimento penale in relazione a tutti o a singoli capi di accusa se accerta che: "1) l'atto oggetto dell'accusa non costituisce reato, 2) sussistono circostanze che escludono la colpevolezza dell'imputato, 3) non vi è richiesta o istanza da parte del pubblico ministero, né approvazione da parte della persona autorizzata, se prevista dalla legge, o che sussistono circostanze che escludono l'azione penale, 4) non vi sono prove sufficienti per sospettare ragionevolmente l'imputato dell'atto oggetto dell'accusa, o che la contraddizione tra le prove raccolte è tale da rendere impossibile una condanna in sede di giudizio." Considerando che all'imputato non è stato fornito alcun documento citato dal pubblico ministero nell'atto di accusa impugnato, e valutando tale circostanza alla luce delle suddette disposizioni di legge, ne consegue chiaramente che il suo diritto fondamentale alla difesa è stato violato, non avendogli concesso la possibilità di difendersi in questa controversia dinanzi al Tribunale competente. Ci si chiede come l'imputato avrebbe potuto contestare l'eventuale inesistenza o l'insufficienza delle prove addotte dal pubblico ministero nella sua risposta all'atto di accusa? La risposta è assolutamente no, proprio perché all'imputato non è stata fornita la documentazione rilevante che il pubblico ministero ha apparentemente inserito nel fascicolo processuale. Pertanto, si propone al Tribunale intitolato di fornire preventivamente all'imputato la documentazione rilevante che, secondo il pubblico ministero nell'atto di accusa, costituisce elemento probatorio nella presente controversia, al fine di consentire alla difesa di replicare nel merito all'atto di accusa presentato dalla PMS di Gospić. Il suddetto atto di accusa imputa all'imputato El Mustapha Gamri di aver, per motivi di lucro, consentito ad altre persone di circolare illegalmente nella Repubblica di Croazia e, commettendo tale reato, di aver messo in pericolo la vita e l'incolumità fisica di persone che si trovavano illegalmente nella Repubblica di Croazia e di averle trattate in modo inumano e degradante. La difesa ritiene che dalla descrizione dei fatti non si possa desumere che l'imputato abbia commesso il reato previsto dall'articolo 326, paragrafo 2 del CP/11. Per configurare il reato di cui all'articolo 326, paragrafo 2 del CP/11, è necessario mettere in pericolo la vita o l'incolumità fisica di una persona che entra, circola o risiede illegalmente nella Repubblica di Croazia o in un altro Stato membro dell'Unione europea o firmatario dell'accordo di Schengen, oppure trattarla in modo inumano o

degradante. La difesa ritiene che l'atto di accusa non contenga alcun elemento di prova che possa confermare il fatto di aver messo in pericolo la vita o l'incolumità fisica delle persone trasportate, né il fatto di averle sottoposte a trattamenti inumani o degradanti. Alla luce di quanto sopra, la difesa propone che il collegio giudicante, sulla base delle argomentazioni contenute nella presente risposta, emetta una sentenza di rigetto dell'atto di accusa emesso dalla Procura Municipale dello Stato di Gospić con il numero di protocollo KO-DO-118/2024 del 26 agosto 2024.

3. La seduta del collegio giudicante per esaminare l'atto di accusa si è tenuta il 14 settembre 2026 ai sensi dell'articolo 348, paragrafo 1 e 2 del CPP/08.

4. L'atto di accusa della PMS di Gospić si basa sul rapporto sulla condotta degli agenti di polizia della stazione di polizia di frontiera di Korenica datato 6 aprile 2024 (pagina del fascicolo n. 18-20), sul certificato di sequestro temporaneo di oggetti con verbale datato 6 aprile 2024 (pagina del fascicolo n. 18-20 21-29), sul verbale di sopralluogo della stazione di polizia di frontiera di Korenica datato 6 aprile 2024 con documentazione fotografica (pagina del fascicolo n. 18-20 30-48), sul rapporto sul primo interrogatorio dell'imputato El Mustapha Gamri datato 6 aprile 2024 con il filmato (pagina del fascicolo n. 18-20 49-52, 105), sul verbale di sopralluogo della stazione di polizia di frontiera di Korenica datato 6 aprile 2024 con documentazione fotografica (pagina del fascicolo n. 54-64), sulla dichiarazione sui dati personali degli stranieri (pagina del fascicolo n. 18-20 69-104), il verbale di restituzione degli oggetti temporaneamente sequestrati (pagina del fascicolo n. 18-20 107) e una relazione speciale della stazione di polizia di frontiera di Korenica (pagina del fascicolo n. 18-20 128-133), sulla base delle quali il pubblico ministero ritiene che sussista il ragionevole sospetto che l'imputato abbia commesso il reato contestatogli nell'atto di accusa.

5. Il collegio giudicante ritiene che l'atto di accusa sia fondato.

6. L'esame dell'atto di accusa ha accertato che è stato depositato dal pubblico ministero autorizzato, che è stato depositato nel rispetto dei requisiti di legge, che è stato redatto correttamente e nei termini previsti dalla legge. Pertanto, dopo aver esaminato l'intero fascicolo e le prove allegate, il collegio giudicante ritiene che l'atto di accusa depositato si basi sulla qualità e quantità di prove necessarie per far sorgere il ragionevole sospetto che l'imputato El Mustapha Gamri abbia commesso il reato contestatogli.

7. Pertanto, è stato necessario deliberare come nel dispositivo della decisione e confermare l'atto di accusa della Procura Municipale dello Stato di Gospić, numero KO-DO-118/2024 del 26 agosto 2024.

Gospić, lì 14 settembre 2026.

Il presidente del collegio giudicante
Dijana Tomašegović Nikolić

Il documento è stato firmato elettronicamente da: Dijana Tomašegović Nikolić Data e ora di firma: 21-09-2026 14:07:19	DN C=HR O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU (IL TRIBUNALE MUNICIPALE DI GOSPIĆ) 2.5.4.97=#0C1156415448522D323936303837373737353634 OU=Signature (Firma) S=Tomašegović Nikolić G=Dijana CN=Dijana Tomašegović Nikolić

INFORMATIVA LEGALE:

Il ricorso avverso questa decisione non è permesso (articolo 491, paragrafo 2 del CPP(08).

Notifica su questo a:

1. La PMS di Gospić sul numero: KP-DO-188/2024,
2. L'imputato El Mustapha Gamri, dopo la traduzione;
3. Sandro Biondić, avvocato di Otočac, il difensore d'ufficio dell'imputato;

Numero di registro: **9-3088d-1b386**

Numero di controllo: **0f344-385afc-dcad6**

Il documento presente in forma digitale elettronica elettronicamente.

La credibilità del documento si può verificare sull'indirizzo di pagina internet seguente: **https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti/**

(Codice QR visualizzato)

inserendo il numero di registro suindicato e numero di controllo del documento.

La verifica si può fare anche con la scansione del codice QR. In entrambi i casi il sistema rappresenterà il documento originale.

Se questo documento è identico all'originale raffigurato in forma digitale, **il Tribunale Municipale di Gospić** certifica l'autenticità del documento.

OVJERA SUDSKOG TUMAČA/
ASSEVERAZIONE DELL'INTERPRETE GIUDIZIARIO

***Ja, Boris Frakin**, ovlašteni sudski tumač za engleski i talijanski jezik, imenovan rješenjem Ministra pravosuđa Republike Hrvatske Ivana Malenice klasa **UP/I-710-02/23-01/152**, urudžbeni broj: **514-03-03-02/05-23-06** od **5. travnja 2023.**, ovime potvrđujem da priloženi prijevod na talijanskom jeziku u potpunosti odgovara izvorniku sastavljenom na hrvatskom jeziku.*

***Io, Boris Frakin**, interprete giudiziario autorizzato per la lingua italiana e lingua inglese, nominato con il decreto del Ministro di Giustizia e Amministrazione della Repubblica di Croazia Ivan Malenica classe **UP/I-710-02/23-01/152**, numero di protocollo: **514-03-03-02/05-23-06** del **5 aprile 2023**, con la presente confermo che la traduzione adiacente in lingua italiana corrisponde interamente all'originale composto in lingua croata.*

Zadar, 27. listopada 2026.
Zara, lì 27 ottobre 2026.

STALNI SUDSKI TUMAČ ZA TALIJANSKI JEZIK
INTERPRETE GIUDIZIARIO AUTORIZZATO PER LA LINGUA ITALIANA
BORIS FRAKIN prof.
Zadar

Broj upisa: HT-261/2026
Numero del registro: HT-261/2026

Boris Frakin, prof.

SADRŽAJ UVEZA/HRVATSKI JEZIK:
Prijevod i ovjera ovog dokumenta sadrži sveukupno 12 (dvanaest) tiskanih stranica, od čega 5 (pet) stranica pripada ovjerenom prijevodu rješenja RH OSG broj Kov-122/2024-19 protiv okrivljenika El Mustapha Gamri.

CONTENUTO DELLA LEGATURA/ITALIANO:
La traduzione e autentica del documento presente consiste di 12 (dodici) pagine stampate in totale, di cui 5 (cinque) pagine appartengono alla traduzione asseverata di decisione della RC TMG numero Kov-122/2024-19 nei confronti dell'imputato El Mustapha Gamri.

Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca br. 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Kov-122/2024-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Gospiću, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Dijane Tomašegović Nikolić, kao predsjednice vijeća, te sudaca ovog suda Marije Rozge i Jana Malovca kao članova vijeća, uz sudjelovanje Katarine Tomac kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog El Mustapha Gamri, zbog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. - dalje KZ/11.) na sjednici optužnog vijeća povodom ispitivanja optužnice dana 14. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Temeljem odredbe članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/22., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.), p o t v r đ u j e se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću br. KO-DO- 118/2024 od 26. kolovoza 2024., protiv okrivljenog El Mustapha Gamri zbog počinjenja kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisanog po članku 326. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. - dalje KZ/11.), a kažnjivog po članku 326. stavak 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću dana 26. kolovoza 2024. podiglo je kod ovog suda optužnicu br. KO-DO-118/2024 od 26. kolovoza 2024., protiv okrivljenog El Mustapha Gamri zbog počinjenja kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisanog po članku 326. stavak 2. KZ/11. ,a kažnjivog po članku 326. stavak 2. KZ/11.

2. Optužnica i pouka o pravu na odgovor dostavljeni su okrivljenom i njegovom branitelju po službenoj dužnosti Sandru Biondiću odvjetniku iz Otočca.

2. 1. Branitelj u odgovoru na optužnicu navodi napominje da okrivljeniku nije dana mogućnost da se u potpunosti i meritorno očituje na navode iz dostavljene optužnice. Ovo iz razloga što je okrivljeniku sporna optužnica dostavljena bez ikakvih priloga. U optužnici su navedeni dokazi na kojima se optužnica temelji i za koje se predlaže da se izvedu na glavnoj raspravi, a materijalna dokumentacija koja je od strane ovlaštenog tužitelja navodno dostavljena u spis predmeta morala je biti dostavljena i okrivljeniku kako bi isti bio u mogućnosti dati svoj odgovor na optužnicu unutar zakonskog roka od 8 dana. Naime, člankom 342. ZKP/08 propisano je da optužnica sadrži:„1) ime i prezime okrivljenika s osobnim podacima (članak 272. stavak 1.) kao i podacima o tome nalazi li se i otkad u istražnom zatvoru ili se nalazi na slobodi, a ako je prije podizanja optužnice pušten na slobodu, koliko je proveo u pritvoru i istražnom zatvoru, 2) opis djela iz kojeg proistječu zakonska obilježja kaznenog djela, vrijeme i mjesto počinjenja kaznenog djela, predmet na kojemu je i sredstvo kojim je počinjeno kazneno djelo te ostale okolnosti potrebne da se kazneno djelo što točnije odredi, 3) zakonski naziv kaznenog djela, s navođenjem odredaba Kaznenog zakona koje se na prijedlog tužitelja imaju primijeniti, 4) dokaze na kojima se temelji optužnica". Nadalje je člankom 355. ZKP/08 propisano da će sudsko vijeće rješenjem obustaviti kazneni postupak u odnosu na sve ili pojedine točke optužnice ako ustanovi da: „1) djelo koje je predmet optužbe nije kazneno djelo, 2) postoje okolnosti koje isključuju okrivljenikovu krivnju, 3) nema zahtjeva ovlaštenog tužitelja ili prijedloga, odnosno odobrenja ovlaštene osobe, ako je to po zakonu potrebno, ili da postoje okolnosti koje isključuju kazneni progon, 4) nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe, odnosno da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće." Da ako se uzme u obzir činjenica da okrivljeniku nije dostavljena niti jedna isprava na koju se poziva ovlašteni tužitelj u pobijanoj optužnici te kada se ta činjenica sagleda u okviru naprijed citiranih zakonskih odredbi, jasno proizlazi da je okrivljeniku povrijeđeno temeljno pravo na obranu jer mu nije dana mogućnost da raspravlja pred nadležnim sudom u ovoj pravnoj stvari. Da se postavlja pitanje kako bi okrivljenik u svom odgovoru na optužnicu imao mogućnost meritorno se osvrnuti na eventualno nepostojanje ili nedovoljnu kvalitetu dokaza na koje se poziva ovlašteni tužitelj? Odgovor je nikako i to samo iz razloga što okrivljeniku nije dostavljena materijalna dokumentacija koju je ovlašteni tužitelj očito dostavio na spis predmeta. Slijedom navedenog predlaže se naslovnom sudu da prethodno dostavi okrivljeniku materijalnu dokumentaciju koja prema navodima ovlaštenog tužitelja iz optužnice predstavlja dokazni materijal u ovoj pravnoj stvari, a sve radi davanja obrani mogućnosti meritornog očitovanja na dostavljenu optužnicu ODO-a. Navedenom optužnicom okrivljeniku El Mustapha Gamri stavlja se na teret da je iz koristoljublja omogućio drugim osobama nedozvoljeno kretati se po Republici Hrvatskoj, a pri počinjenju kaznenog djela dovedeni su u opasnost životi i tijela osoba koje su se nedozvoljeno kretale u Republici Hrvatskoj i s njima je postupano na nečovječan i ponižavajući način. Obrana smatra kako iz činjeničnog opisa ne proizlazi da je okrivljenik počinio kazneno djelo iz članka 326. stavka 2. KZ/11. Za počinjene kaznenog djela iz članka 326. stavka 2. KZ/11 potrebno je da se dovede u opasnost život ili tijelo osobe koja nedozvoljeno uđe, kreće se ili boravi u Republici Hrvatskoj ili drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma ili se s njom postupa na nečovječan ili ponižavajući način. Obrana smatra kako optužnica ne sadrži niti jedan dokaz kojim bi se potvrdila

činjenica dovođenja u opasnost života ili tijela prevoženih osoba ili pak potvrdila činjenica nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja prema istima. S obzirom na sve naprijed navedeno okrivljenik podnosi prijedlog da vijeće naslovnog suda na temelju navoda iz ovog odgovora donese rješenje kojim u odnosu na okrivljenika odbacuje optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću pod poslovnim brojem KO-DO-118/2024 od dana 26.8.2024. godine.

3. Sukladno odredbi članka 348. stavak 1. i 2. ZKP/08. dana 14. rujna 2026. održana je sjednica optužnog vijeća, radi ispitivanja optužnice.

4. Optužnicu ODO u Gospiću temelji na izvješću o postupanju policijskih službenika Postaje granične policije Korenica od 06. travnja 2024. (list 18-20 spisa), potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta sa zapisnicima od 06. travnja 2024. (list 21-29 spisa), zapisniku o očevidu Postaje granične policije Korenica od 06. travnja 2024. sa fotodokumentacijom (list 30-48 spisa), zapisniku o prvom ispitivanju okrivljenika El Mustapha Gamri od 06. travnja 2024. sa snimkom (list 49-52, 105 spisa), zapisniku o očevidu Postaje granične policije Korenica od 06. travnja 2024. sa fotodokumentacijom (list 54-64 spisa), izjavi o osobnim podacima stranaca (list 69-104 spisa), zapisniku o vraćanju privremeno oduzetih predmeta (list 107 spisa) i posebnom izvješću Postaje granične policije Korenica (list 128-133 spisa), a osnovom kojih tužitelj smatra da proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom

5. Optužno vijeće optužnicu cijeni osnovanom.

6. Provedenim ispitivanjem optužnice ustanovljeno je da je optužnica podignuta od strane ovlaštenog tužitelja, da je podignuta nakon ispunjenja zakonskih uvjeta, te je propisno sastavljena i u roku predviđenim zakonom, stoga nakon izvršenog uvida u cjelokupan spis te priložene dokaze u spisu, optužno vijeće cijeni da se podignuta optužnica temelji na potrebnoj kvaliteti i kvantiteti dokaza iz kojih proizlazi relevantan stupanj postojanja osnovane sumnje, da je okrivljeni El Mustapha Gamri počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret.

7. Slijedom navedenog, valjalo je riješiti kao u izreci rješenja i potvrditi optužnicu ODO-a u Gospiću broj KO-DO-118/2024 od 26. kolovoza 2024.

U Gospiću, 14. rujna 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:
Dijana Tomašegović Nikolić

Dokument je elektroni ki potpisan:
Dijana Toma egovi
Nikoli
Vrijeme potpisivanja:
21-09-2026
14:07:19



DN:
C=HR
O=OP INSKI SUD U GOSPI U
2.5.4.97=#0C1156415448522D323936303837373735363 4
OU=Signature
S=Toma egovi Nikoli
G=Dijana
CN=Dijana Toma egovi Nikoli

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 491. stavak 2. ZKP/08).

O tom priopćenje:
1. ODO u Gospiću, na broj KO-DO-188/2024
2. Okrivljenom El Mustapha Gamri, po prijevodu
3. Branitelj po službenoj dužnosti Sandro Biondić odvjetnik iz Otočca

Broj zapisa: **9-3088d-1b386**

Kontrolni broj: **0f344-85afc-dcad6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dijana Tomašegović Nikolić, O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.